

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, доцента Печенкина Александра Алексеевича на диссертацию Филоненко Натальи Викторовны «История боевых действий советских войск против вооруженных сил хортистской Венгрии на территории СССР (1941–1944 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования Н.В. Филоненко сомнений не вызывает и определяется ее значимостью для исторической науки, потребностью в глубоком изучении и переосмыслении событий Великой Отечественной войны, выдвигаемых оценок с учетом новых источников и современных научных подходов к истории России (СССР) и Венгрии. Кроме того, вопросы истории Второй мировой войны в последние годы используются в идейно-политической борьбе, имеют место искажения роли Советского Союза в войне и даже фальсификации. Этим негативным тенденциям в зарубежных и, частично, отечественных исследованиях, в политике, в манипулировании общественным мнением историческая наука должна противодействовать. Исследуемая в диссертации проблема имеет большое значение для установления и отстаивания подлинно научной картины событий войны, для выстраивания отношений с другими странами на основе исторической правды, для организации содержательной военно-патриотической работы.

Изучение темы в диссертации Н.В. Филоненко начинается не на пустом месте. Соискатель справедливо отмечает, что отечественными и зарубежными историками проделана значительная работа по исследованию истории боевых действий Красной Армии против вооруженных сил Венгрии, в научный оборот введен большой фактический материал, представлены определенные концепции, позволяющие теперь на новом уровне осмыслить и обобщить историю вооруженного противоборства.

Структура диссертации (введение, четыре главы, каждая из которых подразделяется на два параграфа, заключение, список источников и литературы, приложение) вполне логична и полностью направлена на раскрытие темы, достижение исследовательской цели (комплексное изучение исторических аспектов боевых оборонительных и наступательных действий советских войск по освобождению временно оккупированной территории СССР от венгерских вооруженных сил на советско-германском фронте), решение конкретных задач.

Диссертацию Н.В. Филоненко отличает солидная источниковая база. В первую очередь, отметим сбалансированное применение источников как советского, так венгерского и немецкого происхождения. Далее следует указать на грамотное использование опубликованной и архивной специальной военной документации, а также разнообразной мемуарной литературы. Примечательно, что при подготовке диссертации автор проработала и использовала дела 29 фондов Центрального архива

Министерства обороны РФ, что свидетельствует о большом объеме проведенной поисковой работы. Об этом же говорит значительное количество привлеченной исследовательской отечественной и зарубежной литературы. Можно с уверенностью констатировать, что все более-менее важные публикации, затрагивающие проблему советско-венгерского военного противоборства в годы войны, попали в поле зрения соискателя.

В диссертации Н.В. Филоненко представлено целостное осмысление всего опыта борьбы Красной Армии против венгерских подразделений, принимавших участие в гитлеровской агрессии. Автор внимательно рассмотрела формирование предвоенных планов Германии в отношении использования политических, экономических, инфраструктурных, военных возможностей Венгрии для борьбы с Советским Союзом. Выявлено, что, несмотря на явно выраженное желание венгерской стороны принимать активное участие в военном походе против СССР, Гитлер долго колебался на этот счет и решился привлечь венгерские вооруженные силы к агрессии лишь накануне войны. Большой интерес представляет информация об отсутствии единства в военно-политическом руководстве Венгрии по вопросу об участии в войне против СССР. Данное решение принималось непросто, в обстановке острой политической борьбы, что впрочем не исключало проведения целенаправленных мероприятий по подготовке армии к войне. Автор убедительно показала отсутствие с советской стороны каких-либо агрессивных устремлений и намерений в отношении Венгрии. Об этом свидетельствует, прежде всего, состав советской группировки войск на границе, планы стратегического развертывания, издававшиеся приказы и распоряжения советского военного и политического руководства.

В работе тщательно изучен ход боевых действий Красной Армии против Карпатской группы и мобильного корпуса Венгрии, действовавших под германским командованием. Автор приводит конкретные данные и справедливо указывает, что понесенные значительные потери в людях и технике привели сначала к расформированию Карпатской группы и оставлению 8-го армейского корпуса в тылу для выполнения оккупационных задач, а затем – к отводу с фронта в ноябре 1941 г. и мобильного корпуса. Итогом действий корпуса, по большей части сводившихся к операциям преследования и пассивной обороне на сильных естественных рубежах, стала, как отмечает соискатель, потеря около половины личного состава и почти всей бронетехники, тяжелого вооружения и транспорта.

В диссертации содержится детальный анализ состава, боевых возможностей и материально-технического состояния 2-й венгерской армии, дислокации ее частей, передвижений, ее планировавшейся и реально выполненной оперативно-тактической роли в операции «Блау» на «тимском направлении» и в продвижении к Дону и Воронежу. Большое внимание в диссертации уделено рассмотрению хода и итогов, так называемых, Первого, Второго и Третьего Урывских сражений, перипетиям борьбы за Коротояк. Соискатель справедливо отмечает, что задача ликвидации советских плацдармов на западном берегу Дона 2-й венгерской армией выполнена не

была, наоборот, она понесла существенные потери, неуклонно ухудшалась ситуация внутри нее, отношения с союзниками и положение на фронте.

Соискателю удалось дать обстоятельную характеристику проводившимся Воронежским фронтом Острогожско-Россошанской и Воронежско-Касторненской наступательных операций января – февраля 1943 г., результатом которых стал разгром 2-й венгерской армии и вывод ее остатков с фронта. Судьба 1-й венгерской армии решалась в ходе боевых действий 1-го и 4-го Украинских фронтов. Автор особо отмечает тщательную и многоплановую подготовку советских войск к проведению Львовско-Сандомирской и Карпатско-Ужгородской наступательных операций июля – октября 1944 г., в ходе которых это венгерское соединение потерпело поражение, венгерские захватчики были окончательно вытеснены за пределы советской территории, а боевые действия – перенесены на территорию Венгрии.

Сильной стороной диссертации является то обстоятельство, что содержание боевых действий анализируется автором не только на уровне фронтов, групп войск, армий и корпусов, но и прослеживаются действия дивизий, бригад, полков, а то и воинских подразделений. Там, где это возможно и целесообразно, соискатель оценивает роль конкретных участников боевых действий из лиц командного состава. Обращается внимание на морально-психологическое состояние личного состава советских и венгерских войск. Автор справедливо отмечает его неуклонное ухудшение в среде венгерских военнослужащих, многие из которых не понимали, за что воюют, почему с ними так высокомерно ведут «старшие» союзники, с чем связано плохое снабжение войск и т.д. Неслучайно, что уже в первый год войны, не говоря уже о последующем времени, фиксировались самовольные оставления позиций, панические отступления, сдачи в плен.

В целом, диссертация Н.В. Филоненко производит благоприятное впечатление и с точки зрения глубины исследования, богатства фактического материала, и в плане адекватности и обоснованности обобщений, теоретических выводов. Кроме того, текст диссертации написан хорошим языком и сравнительно легко воспринимается, несмотря на обилие цифровых данных, многочисленные указания воинских подразделений и частей.

Результаты, полученные при проведении диссертационного исследования, прошли хорошую апробацию. По теме диссертации соискателем опубликованы две монографии, пятьдесят пять статей. Пятнадцать статей напечатаны в изданиях, включенных в Перечень ВАК. Основные положения диссертации соискатель докладывала в выступлениях на двадцати трех международных и региональных конференциях. Автореферат и публикации соискателя соответствуют теме и содержанию диссертации.

Отмечая, что диссертация Н.В. Филоненко заслуживает высокой оценки, считаем нелишним указать на определенные недостатки:

1. Употребив в названии диссертации понятие «хортистская Венгрия» диссертанту следовало было больше внимания уделить фигуре регента

адмирала Хорти с точки зрения аргументированной критики его как политического деятеля, так и губительной для Венгрии проводимой им политики. Это связано с активизировавшейся в странах ЕС в начале XXI века кампанией по его реабилитации, несмотря на союз с фашистской Германией руководимого им государства. Установка в Будапеште памятника Хорти является одним из мероприятий, направленных на попытку оправдать участие венгерских войск в войне против СССР.

2. Несомненно, данная диссертация могла быть усилена с помощью введения в научный оборот документов о военно-техническом сотрудничестве венгерских и итальянских войск во время оборонительных боевых действий на Дону в 1942 г. Ведь 2-я венгерская армия даже передавала часть своих позиций частям 8-й итальянской армии. Отдельным, недостаточно отраженным в диссертации является вопрос взаимодействия генеральных штабов армий Венгрии и Финляндии относительно применения гонведами опыта зимней войны. В тексте диссертации следовало бы отразить посещение военной делегацией Японии венгерских частей в районе Курска накануне операции «Блау», о чем у диссертанта есть публикации. Этот факт еще раз подтверждает подготовку Японии к вступлению в войну против СССР после падения Сталинграда.

3. Автору следовало бы более глубоко осветить участие венгерских ВВС в боях на советско-германском фронте. Венгерская авиация вместе с люфтваффе принимала участие в бомбардировке Воронежа. Она базировалась на аэродромы, дислоцированные в Придонуе в 1942-1943 гг.

4. Диссертанту следовало более глубоко исследовать вопрос относительно потерь венгерских войск в период боев на территории СССР. Это связано с наметившимися в последние десятилетия в венгерской историографии и тенденциями по их пересмотру в сторону уменьшения. В то же время на территории Воронежской области находятся два центральных кладбища венгерских военнослужащих, крупнейших в мире.

На наш взгляд, диссертационное исследование Н.В. Филоненко является заметным явлением в российской исторической науке, выводящем на качественно новый уровень научные представления о разгроме советскими войсками такого важного сателлита фашистской Германии, каким являлась Венгрия. Материалы диссертации могут быть востребованы при создании обобщающих работ по истории Второй мировой войны, в преподавательской и военно-патриотической работе, в противодействии искажениям исторического прошлого.

В целом, содержание диссертации свидетельствует о том, что в ней на основании самостоятельно выполненных Н.В. Филоненко исследований решена крупная научная проблема, имеющая важное культурное значение. Соискатель продемонстрировала хорошие исследовательские качества, эффективную работу по реализации серьезных научных проектов. Приведенные в отзыве замечания не снижают положительной оценки выполненной работы, высокого уровня и качества диссертации.

Итоговый вывод: диссертация «История боевых действий советских войск против вооруженных сил хортистской Венгрии на территории СССР (1941–1944 гг.)» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автору – Филоненко Наталье Викторовне может быть присуждена ученая степень доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент –
доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет»

А.А. Печенкин

« 25 » декабря 2017 г.



Рабочий адрес: 610000, г. Киров, ул. Ленина, д. 111, каб. 14-216
Тел.: + 7 (8332) 742-455, + 7 (8332) 742-456
E-mail: alexv.54@mail.ru